



Ergebnisbericht

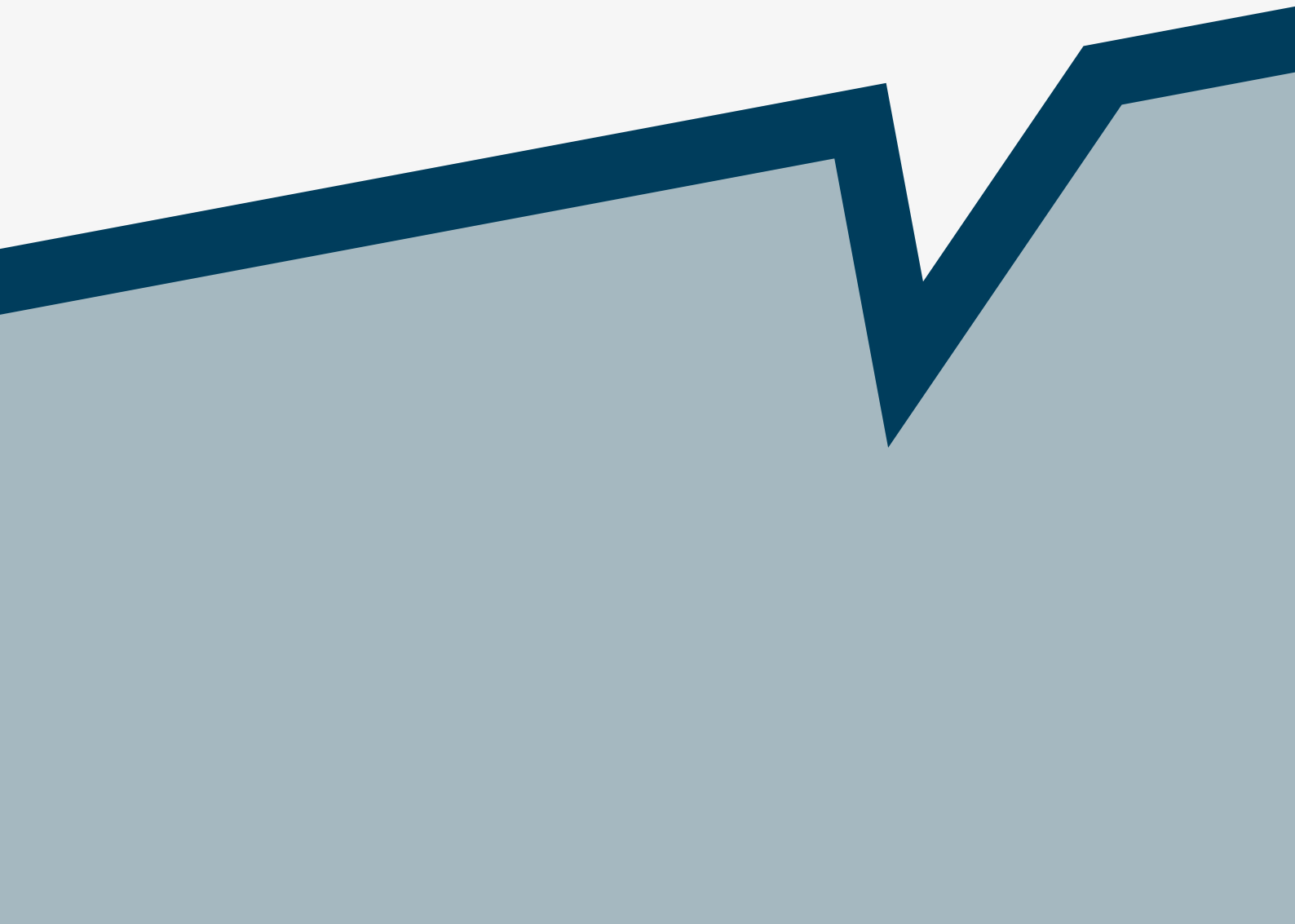
Lehrendenbericht

Kurs-Evaluation – WiSe 2015

Kurs: „Theorie und Empirie der Wirtschaftspolitik“

Dr. Davud Rostam-Afschar

Fragebogen: „SET.UP – Lehrzielorientierter Online-Fragebogen“



Inhaltsverzeichnis

1	Einleitung und Aufbau des Berichts	2
2	Antworten der Studierenden	3
2.1	Selbsteingeschätzte Kompetenzen	3
2.2	Aussagen zur Lehrqualität und Betreuung . . .	4
2.3	Aussagen zum Lernklima	4
2.4	Aussagen zu Lernmaterialien	4
2.5	Eigene Fragen	5
2.6	Vorwissen	5
2.7	Lernmotivation	6
2.8	Gesamteinschätzung	6
2.9	Mittelwertvergleich	6
3	Offene Kommentare	8
3.1	Förderliche Aspekte beim Lernen	8
3.2	Probleme und Verbesserungsvorschläge	8
4	Arbeitsaufwand	8
5	Soziodemografische Daten und Angaben zum Studium	9
6	Informationen zu Weiterbildungs- und Betreuungsangeboten rund um die Lehre	11
6.1	Didaktik an Hochschulen	11
6.2	Für junge Lehrende	11
6.3	E-Learning	11

1 Einleitung und Aufbau des Berichts

Liebe Lehrende,

der vorliegende Bericht informiert Sie über die Evaluationsergebnisse Ihrer Lehrveranstaltung, welche Sie mit der **Standardeinstellung des SET.UP** Instrumentes durchgeführt haben. Ziel des Berichtes ist es, Ihnen eine Grundlage für die Selbstreflexion Ihrer Lehre bereitzustellen. Das Evaluationsverfahren mittels der Standardeinstellung des SET.UP besteht aus den folgenden drei Schritten.

Schritt 1: Motivation zur Teilnahme und Durchführung der Studierendenbefragung

Motivieren Sie ihre Studierenden zur regen Teilnahme, indem Sie den Studierenden in der Veranstaltung Zeit einräumen, die Befragung mittels internetfähigen Endgeräten auszufüllen und aufzeigen, wie Sie in Vergangenheit Ihre Lehre durch das Feedback verbessern konnten. Zudem können Sie durch eine anschließende Diskussion der Ergebnisse den Studierenden die Bedeutung ihres Feedbacks verdeutlichen. Die Antworten der Studierenden finden Sie im **Kapitel 2, 3 und 4** themenspezifisch dargestellt.

Schritt 2: Ergebnisdiskussion mit den Studierenden

Diskutieren Sie die Evaluationsergebnisse mit den Studierenden. Sie erhalten dadurch die Möglichkeit, die von den Studierenden wahrgenommenen Stärken und Schwächen Ihrer Lehrveranstaltung zu konkretisieren und mit Ihren persönlichen Wahrnehmungen abzugleichen.

Schritt 3: Weiterentwicklung Ihrer Lehre

Sollten Sie nach neuen Ideen oder Beratung suchen, finden Sie im **Kapitel 5** Informationen über universitätsinterne und -externe Programme und Einrichtungen rund um das Thema Lehre.

2 Antworten der Studierenden

Im Folgenden sind die Antworten der Studierenden in Bezug auf ihren Kompetenzerwerb und die Lehr-Lernsituation in der Veranstaltung dargestellt. An der Befragung haben 19 Studierende teilgenommen. So beziehen sich die Ergebnisse der Evaluation auf **19 Studierendenmeinungen**.

2.1 Selbsteingeschätzte Kompetenzen

Fachkompetenz

	trifft völlig zu (1)	(2)	(3)	(4)	trifft gar nicht zu (5)	Anz.	ungültig	MW	s
Ich kann wichtige Begriffe/Sachverhalte aus dieser Lehrveranstaltung wiedergeben.	26%	32%	32%	11%	–	19	0% (0)	2.3	1.0
Ich kann einen Überblick über das Thema der Lehrveranstaltung geben.	26%	42%	21%	11%	–	19	0% (0)	2.2	0.9
Ich sehe mich nun in der Lage, eine typische Fragestellung des Themengebietes dieser Lehrveranstaltung zu bearbeiten.	5%	47%	32%	16%	–	19	0% (0)	2.6	0.8
Ich kann komplizierte Sachverhalte aus dieser Lehrveranstaltung anschaulich darstellen.	–	32%	47%	21%	–	19	0% (0)	2.9	0.7
Ich kann Widersprüche und Ähnlichkeiten der Lerninhalte (bspw. Widersprüche zwischen verschiedenen Modellen oder Verfahren etc.) dieser Lehrveranstaltung herausarbeiten.	11%	37%	47%	5%	–	19	0% (0)	2.5	0.8

Methodenkompetenz

Auf Grund dieser Veranstaltung ...	trifft völlig zu (1)	(2)	(3)	(4)	trifft gar nicht zu (5)	Anz.	ungültig	MW	s
kann ich meine Arbeit besser organisieren.	5%	11%	63%	16%	5%	19	0% (0)	3.1	0.8
habe ich meine Arbeitstechniken verbessert.	–	21%	53%	21%	5%	19	0% (0)	3.1	0.8

Fachliches Interesse

	trifft völlig zu (1)	(2)	(3)	(4)	trifft gar nicht zu (5)	Anz.	ungültig	MW	s
Die Lehrveranstaltung hat mich darin bestärkt, mein Studium fortzusetzen.	11%	47%	26%	16%	–	19	0% (0)	2.5	0.9
In dieser Lehrveranstaltung macht es mir Spaß, die an mich gestellten Aufgaben zu lösen.	11%	32%	47%	11%	–	19	0% (0)	2.6	0.8
In dieser Lehrveranstaltung habe ich Sachen gelernt, die mich begeistern.	11%	42%	37%	11%	–	19	0% (0)	2.5	0.8
Ich beschäftige mich aus Spaß über die Lehrveranstaltung hinaus mit dem Themengebiet.	–	11%	42%	37%	11%	19	0% (0)	3.5	0.8

2.2 Aussagen zur Lehrqualität und Betreuung

Im Fragebogen: Inwiefern treffen folgende Aussagen auf die/den Lehrende(n) zu?

Der/Die Lehrende...	trifft völlig				trifft gar nicht zu (5)	Anz.	ungültig	MW	s
	zu (1)	(2)	(3)	(4)					
gab klare Lernziele vor.	63%	26%	11%	–	–	19	0% (0)	1.5	0.7
hat die gesamte Lehrveranstaltung gut strukturiert.	37%	53%	11%	–	–	19	0% (0)	1.7	0.6
präsentierte den Stoff anschaulich.	37%	47%	16%	–	–	19	0% (0)	1.8	0.7
erklärte neue Begriffe und Konzepte nachvollziehbar.	21%	63%	16%	–	–	19	0% (0)	1.9	0.6
war in der Lage, auch einen komplexen Sachverhalt verständlich zu erklären.	21%	53%	21%	5%	–	19	0% (0)	2.1	0.8
gab anschauliche Beispiele, die zum Verständnis des Lerninhalts/Stoffs beitrugen.	37%	47%	16%	–	–	19	0% (0)	1.8	0.7
gab bei Verständnisschwierigkeiten hilfreiche Hinweise.	42%	32%	26%	–	–	19	0% (0)	1.8	0.8
stellte immer wieder Bezüge zu dem bereits behandeltem Stoff her.	21%	53%	16%	11%	–	19	0% (0)	2.2	0.9
stellte Fragen, die den Studierenden die Gelegenheit gaben zu überprüfen, ob sie den Inhalt verstanden hatten.	16%	42%	26%	16%	–	19	0% (0)	2.4	0.9

Der/Die Lehrende...	trifft völlig				trifft gar nicht zu (5)	habe ich nicht genutzt	Anz.	ungültig	MW	s
	zu (1)	(2)	(3)	(4)						
hatte außerhalb der Lehrveranstaltung Zeit für die Studierenden.	5%	16%	11%	–	–	68%	19	0% (0)	2.2	0.7

2.3 Aussagen zum Lernklima

In der Lehrveranstaltung...	immer (1)					nie (5)	Anz.	ungültig	MW	s
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)					
herrschte ein respektvoller Umgang miteinander.	95%	5%	–	–	–	19	0% (0)	1.1	0.2	
habe ich mich aktiv beteiligt (Fragen, Kommentare, Diskussionen).	5%	26%	47%	16%	5%	19	0% (0)	2.9	0.9	
hatte ich genügend Zeit, über meine Schwierigkeiten mit den Lerninhalten zu diskutieren.	11%	63%	26%	–	–	19	0% (0)	2.2	0.6	

2.4 Aussagen zu Lernmaterialien

Im Fragebogen: Wie hilfreich waren folgende Materialien für Ihr Verständnis des Lernstoffs?

	sehr hilfreich (1)	(2)	(3)	(4)	gar nicht hilfreich (5)	keine Bereit- stellung	Anz.	ungültig	MW	s
die eingesetzten Medien zur Präsentation der Lerninhalte	37%	53%	5%	5%	–	–	19	0% (0)	1.8	0.8
die bereitgestellten Aufgaben/Übungen	42%	37%	21%	–	–	–	19	0% (0)	1.8	0.8
die bereitgestellten Skripte/Texte	26%	42%	32%	–	–	–	19	0% (0)	2.1	0.8
die empfohlene Literatur	6%	12%	35%	18%	–	29%	17	11% (2)	2.9	0.9

2.5 Eigene Fragen

Diese Frage wurde durch Sie selbst formuliert (auf einer 5-stufigen Antwortskala von "trifft völlig zu" bis "trifft gar nicht zu").

Es wurden keine Angaben gemacht.

Diese offene Frage wurde durch Sie selbst formuliert.

2.6 Vorwissen

	sehr viel (1)	(2)	(3)	(4)	kein(e) (5)	Anz.	ungültig	MW	s
Wie viel Vorwissen besaßen Sie zum Thema der Veranstaltung?	–	11%	42%	42%	5%	19	0% (0)	3.4	0.7
Wie viel praktische Erfahrung (z.B. im Beruf oder Praktikum, Forschungsprojekte) hatten Sie auf diesem (Themen-)Gebiet bereits gesammelt?	–	–	16%	16%	68%	19	0% (0)	4.5	0.8

	in sehr hohem Maße (1)	(2)	(3)	(4)	gar nicht (5)	Anz.	ungültig	MW	s
In welchem Maße reichte Ihr Vorwissen aus, um der Lehrveranstaltung folgen zu können?	5%	21%	42%	26%	5%	19	0% (0)	3.1	0.9

2.7 Lernmotivation

Ich habe für diese Veranstaltung gelernt, ...	trifft völlig					trifft gar nicht zu (5)	Anz.	ungültig	MW	s
	zu (1)	(2)	(3)	(4)						
um bei der Prüfung möglichst gut abzuschneiden.	61%	17%	11%	6%	6%	18	5% (1)	1.8	1.2	
um zu zeigen, dass ich kompetenter bin als die Kommilitonen in der Veranstaltung.	11%	5%	21%	16%	47%	19	0% (0)	3.8	1.3	
weil ich glaube, dass die behandelten Themen wichtig für meinen zukünftigen Beruf sind.	11%	42%	42%	–	5%	19	0% (0)	2.5	0.9	
weil ich die behandelten Themen interessant fand.	21%	47%	21%	–	11%	19	0% (0)	2.3	1.1	

2.8 Gesamteinschätzung

Mein Erkenntniszuwachs ist...	sehr hoch	eher hoch	teils/teils	eher niedrig	sehr niedrig	Anz.	ungültig	MW	s
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)				
	16%	74%	5%	5%	–	19	0% (0)	2.0	0.6

Meine Motivation, dieses Fach zu studieren, ist...	stark gestiegen	eher gestiegen	gleich geblieben	eher gesunken	stark gesunken	Anz.	ungültig	MW	s
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)				
	5%	32%	58%	5%	–	19	0% (0)	2.6	0.7

Ich finde die Lehrveranstaltung insgesamt...	sehr gut	eher gut	teils/teils	eher schlecht	sehr schlecht	Anz.	ungültig	MW	s
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)				
	32%	63%	5%	–	–	19	0% (0)	1.7	0.5

Ich bin mit der Art und Weise der Lehre der/des Lehrenden (unabhängig vom Inhalt)...	völlig zufrieden	eher zufrieden	teils/teils	eher nicht zufrieden	gar nicht zufrieden	Anz.	ungültig	MW	s
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)				
	63%	26%	11%	–	–	19	0% (0)	1.5	0.7

2.9 Mittelwertvergleich

Bitte beachten Sie: Die angegebenen Mittelwertvergleiche zeigen Ergebnisse für den Zeitpunkt der Abfrage des Berichtes an. Alle Ergebnisse basieren auf der Teilnahme von mindestens fünf Personen pro Frage. Sollten keine Mittelwertvergleiche aufgeführt sein, haben weniger als 5 Studierende die Fragen beantwortet.

	Dieser Kurs	Lehrende/r	Einrichtung	Kurstyp
Mein Erkenntniszuwachs ist...	2.00	2.00 1 Kurse	2.39 29 Kurse	2.30 77 Kurse

	Dieser Kurs	Lehrende/r	Einrichtung	Kurstyp
Meine Motivation, dieses Fach zu studieren, ist. . .	2.63	2.63 1 Kurse	2.77 29 Kurse	2.65 77 Kurse

Kurs: Theorie und Empirie der Wirtschaftspolitik, Lehrende/r: Dr. Davud Rostam-Afschar, Einrichtung: Wirtschaftswissenschaften, Kurstyp: Vorlesung

	Dieser Kurs	Lehrende/r	Einrichtung	Kurstyp
Ich finde die Lehrveranstaltung insgesamt. . .	1.74	1.74 1 Kurse	2.18 29 Kurse	2.12 77 Kurse

Kurs: Theorie und Empirie der Wirtschaftspolitik, Lehrende/r: Dr. Davud Rostam-Afschar, Einrichtung: Wirtschaftswissenschaften, Kurstyp: Vorlesung

	Dieser Kurs	Lehrende/r	Einrichtung	Kurstyp
Ich bin mit der Art und Weise der Lehre der/des Lehrenden (unabhängig vom Inhalt). . .	1.47	1.47 1 Kurse	2.06 29 Kurse	2.03 77 Kurse

Kurs: Theorie und Empirie der Wirtschaftspolitik, Lehrende/r: Dr. Davud Rostam-Afschar, Einrichtung: Wirtschaftswissenschaften, Kurstyp: Vorlesung

3 Offene Kommentare

3.1 Förderliche Aspekte beim Lernen

Im Fragebogen: Wodurch lernten Sie in dieser Veranstaltung am meisten?

- Durch die Vorlesung des Dozenten
- Der Dozent war wirklich überdurchschnittlich gut vorbereitet! Weiter so! :)
- Bezug auf aktuelle Themen
- anschauliche Beispiele aus der Realität
- Anwendungen wie Umfrage zur Messung der Risikoaversion
- Diskussion in der Vorlesung
- Die Vorlesung hat mir gut gefallen <3
- Selbststudium mit dem Skript und Lösungen der Aufgabenblätter
- Rechenbeispiele im Skript, Erklärung der Graphiken
- Durch aufmerksames Zuhören
- Skript u. Übungen, Zusatzaufgaben
- gute Abstimmung des Lernstoffs zwischen Vorlesung und Übung
- engagiertes Lehrstuhlteam

3.2 Probleme und Verbesserungsvorschläge

Im Fragebogen: Was erschwerte Ihr Lernen und welche Verbesserungsvorschläge haben Sie für die von Ihnen genannten hinderlichen Punkte?

- zum Teil sehr detaillierte Modelle
- Es leuchtet mir nicht ein, warum die Lösungen zu den Übungen nicht getippt zur Verfügung gestellt werden.
- Fülle der Veranstaltung

4 Arbeitsaufwand

Im Fragebogen: An wie vielen der bisherigen Termine dieser Veranstaltung haben Sie teilgenommen?

Antworten

Gültig: 19 (100.0%), Fehlend: 0 (0.0%)

Mittelwert für Kurs: „4.6 (81–100%)“

Standard-Abweichung: 0.9

	Absolut	Prozent	K. Prozent
0–20%	0	0.0%	0.0%
21–40%	2	10.5%	10.5%
41–60%	0	0.0%	10.5%
61–80%	2	10.5%	21.1%
81–100%	15	78.9%	100.0%
Gesamt	19	100.0%	100.0%

Im Fragebogen: Wie viele Stunden haben Sie durchschnittlich pro Veranstaltung für die Vor- und Nachbereitung aufgewendet?

Antworten

Gültig: 18 (94.7%), Fehlend: 1 (5.3%)

Modus für Kurs: 1

	Absolut	Prozent
keine	1	5.6%
1	12	66.7%
2	2	11.1%
3	1	5.6%
4	1	5.6%
5	0	0.0%
6	1	5.6%
7	0	0.0%
8	0	0.0%
9	0	0.0%
> 9	0	0.0%
Gesamt	18	100.0%

5 Soziodemografische Daten und Angaben zum Studium

Geschlecht

Antworten

Gültig: 19 (100.0%), Fehlend: 0 (0.0%)

Modus für Kurs: „weiblich“

	Absolut	Prozent
weiblich	11	57.9%
männlich	8	42.1%
Gesamt	19	100.0%

Alter

Antworten

Gültig: 19 (100.0%), Fehlend: 0 (0.0%)

Mittelwert für Kurs: „4.7 (1991 bis 1995)“

Standard-Abweichung: 0.5

	Absolut	Prozent	K. Prozent
bis 1975	0	0.0%	0.0%
1976 bis 1980	0	0.0%	0.0%
1981 bis 1985	0	0.0%	0.0%
1986 bis 1990	6	31.6%	31.6%
1991 bis 1995	13	68.4%	100.0%
nach 1995	0	0.0%	100.0%
Gesamt	19	100.0%	100.0%

Fachsemester

Antworten

Gültig: 19 (100.0%), Fehlend: 0 (0.0%)

Mittelwert für Kurs: „4.9 (5.)“

Standard-Abweichung: 1.1

	Absolut	Prozent	K. Prozent
3.	3	15.8%	15.8%
4.	1	5.3%	21.1%
5.	12	63.2%	84.2%
6.	1	5.3%	89.5%
7.	2	10.5%	100.0%
Gesamt	19	100.0%	100.0%

Angestrebter Studienabschluss

Antworten

Gültig: 19 (100.0%), Fehlend: 0 (0.0%)

Modus für Kurs: „Ein-Fach-Bachelor“

	Absolut	Prozent
Ein-Fach-Bachelor	10	52.6%
Zwei-Fächer-Bachelor	9	47.4%
Gesamt	19	100.0%

6 Informationen zu Weiterbildungs- und Betreuungsangeboten rund um die Lehre

6.1 Didaktik an Hochschulen

Rund um das Thema der Gestaltung von Lehre und Studiengängen bietet das **Netzwerk Studienqualität Brandenburg** (sqb) ein breites Angebot für Lehrende.

Das aktuelle Workshopprogramm finden Sie unter: www.faszination-lehre.de

6.2 Für junge Lehrende

Die **Potsdam Graduate School** bietet sowohl Promovierenden (*Junior Teaching Professionals*) als auch Postdocs und Juniorprofessorinnen und Juniorprofessoren (*Senior Teaching Professionals*) eine gezielte Weiterqualifizierung in der akademischen Lehre an.

Mehr dazu auch unter: <https://www.pogs.uni-potsdam.de/article/teachingprofessionals/Teaching-Professionals.html>

6.3 E-Learning

Die Arbeit der **AG eLEARNING** zielt auf die Verbesserung der Studienqualität durch die nachhaltige Integration von E-Learning in die Lehre der Universität Potsdam.

Alles über das e-Teachingprogramm erfahren Sie unter: <http://uni-potsdam.de/agelearning/eteaching/>